

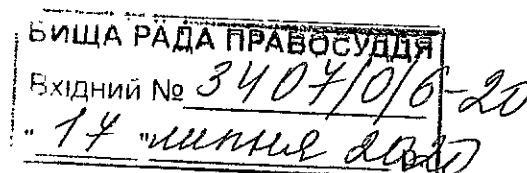
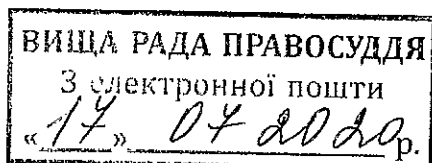


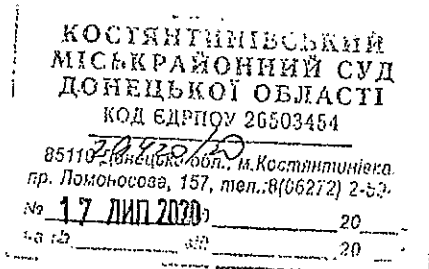
**Від:** e-zapyt <e-zapyt@hcj.gov.ua>  
**Кому:**  
**Дата:** 07/17/2020 14:11  
**Вкладення:**  11.pdf (925 kB)  11.pdf.p7s (927 kB)  
**Тема:** Fw: Повідомлення про втручання в діяльність суддів

----- Original Message -----

From: Костянтинівський  
міськрайонний суд Донецької області  
[mailto:inbox@ksm.dn.court.gov.ua]  
To: hcj@hcj.gov.ua, e-zapyt@hcj.gov.ua,  
office@gp.gov.ua, davidenko@court.gov.ua  
Sent: Fri, 17 Jul 2020 14:08:20  
+0300  
Subject: Повідомлення про втручання в  
діяльність суддів

- > Диск зі звукозаписом буде надісланий
- > поштою рекомендованим листом
- > --
- > Консультант Костянтинівського
- > міськрайонного суду
- >
- >
- >
- >





Голові Вищої ради правосуддя  
Овсієнку А.А.  
04050, м. Київ, вул. Студентська, 12-а

Генеральному прокурору  
Венедіктовій І.В.  
01001, м. Київ, вул. Різницька, 13/15

Голові Ради суддів України  
Монічу Б.С.  
01016, м. Київ, вул. Липська, 18/5

**Повідомлення**  
**про втручання в діяльність суддів щодо здійснення правосуддя в порядку**  
**частини 4 статті 48 та пункту 9 частини 7 статті 56 Закону України**  
**«Про судоустрій і статус суддів»**

В провадженні Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області перебуває кримінальне провадження, внесене в Єдиний реєстр досудових розслідувань за № \_\_\_\_\_ від 23.09.2014 року за обвинуваченням \_\_\_\_\_ у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 146, ч.3 ст. 187, ч.3 ст. 189, ч.1 ст. 410, ч.1 ст. 263 КК України, у вчиненні кримінальних правопорушень, передбачених ч.2 ст. 146, ч. 3 ст. 189, ст. 198 КК України.

Частиною 1 ст.48 Закону України «Про судоустрій та статус суддів» передбачено, що суддя у своїй діяльності щодо здійснення правосуддя є незалежним від будь-якого незаконного впливу, тиску або втручання.

Адвокат \_\_\_\_\_ здійснює захист обвинуваченого \_\_\_\_\_ у даному кримінальному провадженні.

В судовому засіданні 13 липня 2020 року захисник \_\_\_\_\_ висловлюючи репліку щодо дослідженого судом висновку експерта за результатами експертизи відеозвукозапису № \_\_\_\_\_ від 10 березня 2015 року, заявив суду, що по даному висновку він однозначно просить, дуже наполягає, буде сильно возмуцатися, аби саме в цьому судовому засіданні було прийнято рішення про недопустимість даного висновку експерта... Саме в цьому судовому засіданні просив ухвалити рішення, яким визнати висновок експерта недопустимим..., інакше він буде зривати судові засідання, нехай навіть суд накладе на нього стягнення, або буде ініціювати його відповідальність, що, на нашу думку, є втручанням у здійснення правосуддя та тиском на суд (диск із записом судового засідання від 13 липня 2020 року додається).

Зазначені обставини свідчать про тиск та втручання у нашу діяльність як суддів, з огляду на що, відповідно до ч.4 ст.48, п.9 ч.7 ст. 56 Закону України «Про судоустрій та статус суддів», повідомляємо про втручання у діяльність як суддів щодо здійснення правосуддя у даному кримінальному провадженні.

Додаток: - диск із записом судового засідання від 13 липня 2020 року.

З повагою!

Судді Костянтинівського міськрайонного суду Донецької області

О.В.Стадченко

О.В.Каліуца

Т.Б.Сітніков